



Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos (DESOJ)

Trabajos de Estudiantes

ANÁLISIS DE ENCUESTAS DE APROBACIÓN DE AMLO 2° INFORME DE GOBIERNO¹

Por:

Fernanda Elías Loyola, Mariana Cuétara Vázquez y Paula Martínez Valencia²

Nota del docente:

Como parte de los trabajos de aprendizaje de la materia de Comunicación Política y Opinión Pública, se les pidió a los alumnos armar grupos de trabajo y analizar 4 estudios de opinión sobre la aprobación del presidente López Obrador al llegar a su segundo informe de Gobierno. Las encuestas analizadas son: Reforma, Financiero, Universal y Mitofsky, las cuales fueron “levantadas” entre el 14 y 24 de agosto del presente. El trabajo cobra relevancia, no solamente por la información estadística vertida en la misma, sino por las, comparativas de metodología, datos, preguntas, elaboración de gráficas comparativas propias y un profundo nivel de análisis sobre el tema.

¹ Este trabajo fue realizado como parte de los productos a evaluar en la asignatura de Comunicación Política y Opinión Pública a cargo del profesor Mario Alberto Hueso Quiñonez (mariohueso@iteso.mx) en Otoño 2020.

² Fernanda Elías, Mariana Cuétara y Paula Martínez son estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en el ITESO.

Análisis de encuestas de aprobación de AMLO 2° Informe de Gobierno

I. Introducción

Este trabajo tiene el objetivo de analizar la percepción pública en torno a la gestión del actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con base en cuatro distintas encuestas de aprobación generadas por Grupo Reforma, El Financiero, El Universal y la agencia Mitofsky durante agosto de 2020, y con la intención de esbozar posibles explicaciones detrás de los datos presentados, identificando los temas de preocupación para la opinión pública y proponiendo una reflexión en torno a los intereses de cada casa encuestadora.

En este sentido, de forma preliminar se identifica que los ejercicios de investigación, aunque trabajen con cifras obtenidas con metodologías científicamente correctas, no son totalmente objetivos. Existe un sesgo por parte de las casas encuestadoras al decidir qué temas se necesitan incluir dentro de sus cuestionarios y qué temas quedan fuera. Este proceso de construcción de las encuestas es, finalmente, un primer ejercicio que determina qué problemáticas son relevantes para la opinión pública; y, a su vez, este discernimiento es influenciado por la propia agenda política y la narrativa generada desde la presidencia.

El documento se estructura de la siguiente forma: en la primera sección, se presenta una comparación entre las metodologías de aplicación de las cuatro encuestas estudiadas; en la segunda parte, se muestran las comparaciones de los puntos comunes que mide cada una de las encuestas para identificar similitudes y diferencias; en la tercera sección, se elabora un análisis respecto de los puntos particulares más importantes que tocan de forma específica cada una de las encuestas; y por último una cuarta sección sobre las conclusiones que pueden elaborarse a partir del análisis generado.

II. Metodología de las encuestas

Este apartado presenta un análisis comparativo de la metodología de cada una de las encuestas analizadas. La tabla 1 muestra una síntesis de las notas metodológicas que incluye cada fuente a la par de su presentación de resultados.

Podemos observar que Grupo Reforma es la única casa encuestadora que obtiene su información aplicando sus instrumentos directamente en la **vivienda de las personas**; mientras que El Financiero y el Universal **utilizan la vía telefónica**, a través de líneas telefónicas fijas o residenciales y móviles; por su parte, la agencia Mitofsky reporta obtener sus datos a través de **internet** mediante la aplicación de encuestas en línea a personas con dispositivos móviles inteligentes con acceso a este servicio.

Tabla 1. Cuadro comparativo de las notas metodológicas de las encuestas

Rubro	Reforma	El Financiero	El Universal	Mitofsky
Fecha de aplicación	19 al 24 de agosto	15 y 28-30 de agosto	14 al 18 y 21 al 22 de agosto	No dice
Modo de aplicación	En vivienda	Vía telefónica: Teléfonos residenciales y celulares	Vía telefónica: Teléfonos fijos y celulares	En línea: Dispositivos móviles inteligentes con acceso a internet
Muestra	1,200 adultos	820 mexicanos	1,300 personas mayores de 18 años	53,952 mexicanos mayores de 18 años
Nivel de confianza y margen de error	95% de confianza +/- 4%	95% de confianza +/- 3.4%	95% de confianza +/- 3.5% y +/- 4.5%	No dice
Notas aclaratorias	Diseño de muestreo: bietápico, estratificado y por conglomerados. Tasa de rechazo: 40%	Se hizo un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares en las 32 entidades federativas	Muestreo sistemático basado en el listado de los números telefónicos de líneas fijas y teléfonos celulares de los 32 estados de la República Mexicana	Los resultados no son frecuencias simples sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo a cuatro variables demográficas –población por entidad, sexo, edad y escolaridad– obtenidas del último censo público

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

Por otro lado, las fechas de aplicación de las encuestas resultan relevantes, puesto que es pertinente analizar el impacto de los llamados “**videoescándalos**” dentro de la opinión pública. Las encuestas de Reforma se aplicaron solamente después de este suceso —**del 19 al 24 de agosto**—;³ mientras que El Financiero y El Universal generan dos momentos de aplicación, uno antes de los videoescándalos —**el 15 de agosto y del 14 al 18 del mismo mes, respectivamente**— y otro después de dichas filtraciones —**28 a 30 de agosto y 21 a 22 de agosto, respectivamente**—. Por su parte, la nota aclaratoria de la encuesta de la agencia Mitofsky no incluye la fecha de aplicación de las encuestas.

Como tercer punto de comparación, las muestras de cada una de las encuestas varían, tanto en su tamaño, como en la conceptualización de su población objetivo. Grupo Reforma aplica la encuesta a **1,200 adultos**; El Financiero lo hace con **820 mexicanos**; y El Universal con **1,300 mayores de 18 años**. Por su parte, la muestra de la encuesta Mitofsky es considerablemente más amplia, con un total de **53,952 mexicanos mayores de 18 años**.

Por último, el nivel de confianza de las encuestas de Grupo Reforma, El Financiero y El Universal es de **95%**. Mitofsky no incluye esta información dentro de su nota metodológica. Asimismo, el margen de error para cada una es de: +/- **4%** para Reforma; +/- **3.4%** para El Financiero; y +/- **3.5%** para El Universal durante la primera aplicación y de +/- **4.5%** durante la segunda.

III. Comparación de resultados

En este apartado se presenta un análisis de los puntos comunes que miden las cuatro casas encuestadoras, tales como: aprobación total, percepción respecto al combate a la corrupción, temas relativos seguridad pública, a la salud, economía, educación, pobreza, entre otros. Asimismo, se incluye un análisis del encuadre general con el que cada casa encuestadora

³ El término videoescándalo hace referencia a la viralización de dos situaciones dentro de los medios de comunicación. El primero sucedió cuando, el 19 de agosto de 2020, se filtró y viralizó dentro de las redes sociales la denuncia de Emilio Lozoya por el caso Odebrecht, en cuyo testimonio señala a Salinas de Gortari, Calderón y Peña Nieto, entre otros trece funcionarios públicos, de corrupción. Asimismo, el día 20 de ese mismo mes se difundió otro video en el cual Pío López Obrador, hermano del presidente, recibe sobres con dinero.

presenta sus datos. Esto debido a que durante la revisión de la información se ha notado que la tónica con la que cada una de las fuentes manejaba los datos era ligeramente distinta. Bajo la premisa de que es imposible que exista la producción objetiva de ciencia —mucho menos la producción objetiva de ciencia social— se supone, entonces, que la narrativa con la que cada una de las casas encuestadoras carga sus datos influirá en la interpretación que la audiencia lectora hace de estos y, eventualmente, en la configuración de la opinión pública; por lo tanto, es relevante generar un análisis al respecto.

Tabla 2. Cuadro comparativo de encuadres de las encuestas

Título para presentación de encuesta	
Reforma	"Llega debilitado a informe" "Reprueban gestión de temas"
El Financiero	"Aprobación presidencial resiste, con 59% pese a crisis y Covid" "Evaluación ciudadana rumbo al segundo informe"
El Universal	"Cinco de cada 10 avalan gestión presidencial" "Aprueban 53.4% a AMLO"
Mitofsky	"Aprobación presidencial: Séptimo trimestre de Gobierno Andrés Manuel López Obrador" y otros títulos descriptivos

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

Se identifica que mientras que la agencia Mitofsky se limita a articular un informe de presentación de resultados con enunciados que sirven para la descripción de los datos estimados, el resto de las casas encuestadoras formulan un discurso en torno a su propia

encuesta. Grupo Reforma articula una narrativa en contra de la figura presidencial y su gestión al incluir los siguientes enunciados: **“Llega debilitado a informe”** y **“Reprueban gestión de temas”**. Mientras tanto, El Financiero combina una narrativa que alcanza a reprobar la situación sociopolítica actual al tiempo que reconoce que el presidente cuenta con un respaldo amplio: **“Aprobación presidencial resiste, con 59% pese a crisis y Covid”**; incluye, a la par, un subtítulo descriptivo que lee: **“Evaluación ciudadana rumbo al segundo informe”**. Por su parte, El Universal muestra una tónica mucho más positiva para la figura presidencial con dos enunciados que logran configurar un panorama favorable para López Obrador: **“Cinco de cada 10 avalan gestión presidencial”** y **“Aprueban 53.4% a AMLO”**. Este primer ejercicio de comparación puede brindar un punto de partida para identificar cómo leer los datos de cada una de las fuentes.

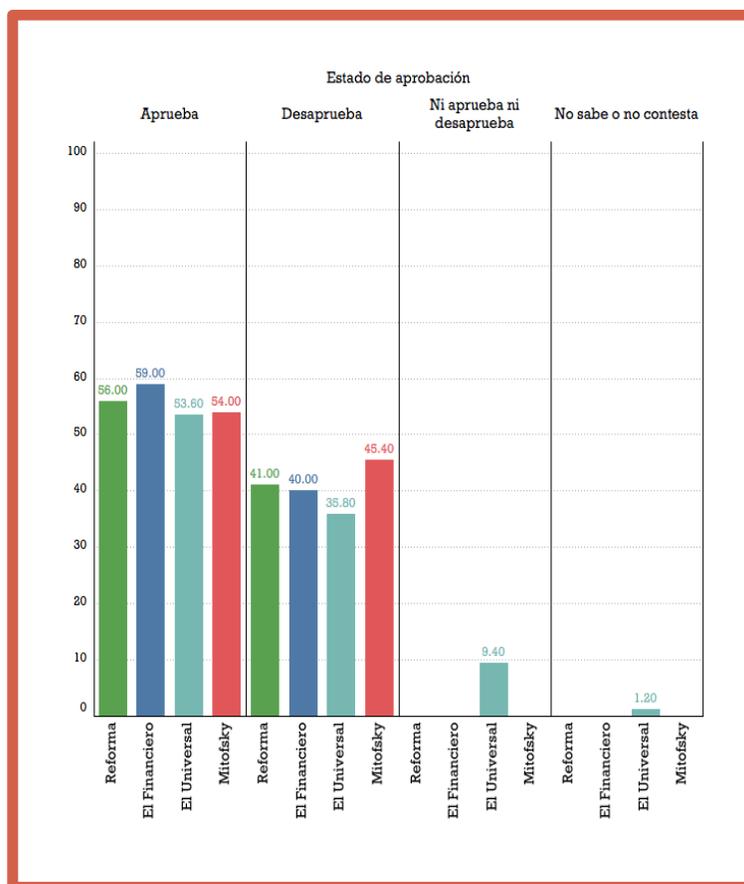
La narrativa que Reforma presenta desde el inicio de la administración de AMLO se mantiene: las connotaciones de su encabezado son negativas y utilizan palabras como “debilitado” y “reprobado”. No obstante, de las casas encuestadoras, el puntaje de aprobación que Reforma expone es el segundo más alto. Parece que aunque los números continúan a favor del presidente, y tomando en cuenta la cantidad de veces que éste ha denunciado al medio como un representante del *status quo* conservador, Reforma pretende mantenerse posicionado como oposición y portavoz de la misma. Se podría afirmar que esta rivalidad va a continuar en lo que queda de este gobierno, y la crítica —democráticamente válida— persiste.

Por otro lado, El Universal y el Financiero —sin dejar de lado la crítica en sus respectivas portadas y descripciones— presentan porcentajes de aprobación muy parecidos a las demás casas y utilizan encabezados con palabras más positivas que aluden a una atmósfera favorecedora para Andrés Manuel. El Universal declara que 5 de cada 10 aprueban la gestión del presidente, lo que también da a entender que la otra mitad desaprueba. Pero, ¿por qué descartan describir los resultados de esta pregunta como cinco de 10 desaprueban a AMLO? El presidente ya ha mencionado en sus conocidas conferencias matutinas que El Universal, a pesar de ser también un medio de oposición, cuenta con más pluralidad en sus articulistas y que no son tan antagónicos como Reforma (López Obrador en Sin Censura Media, 17 de agosto de 2020). Tal vez el Universal prefiere dejar que Reforma se mantenga

como disconforme del gobierno, mientras ellos, entendidos como un medio crítico, no se vean tan perjudicados por los constantes ataques mañaneros de un presidente que tiene como principal fortaleza su alcance discursivo. Podrían intentar mantener la idea del presidente de que son un medio un tanto más plural y ganar cierta credibilidad.

La gráfica 1 muestra los porcentajes de aprobación y desaprobación de la gestión presidencial según cada casa encuestadora. La mayoría de ellas, a excepción del Universal, presenta una narrativa absoluta que no permite a las personas encuestadas mantener una posición neutral ante la labor del presidente.⁴

Gráfica 1. Porcentajes de aprobación según encuesta



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020)⁵; Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

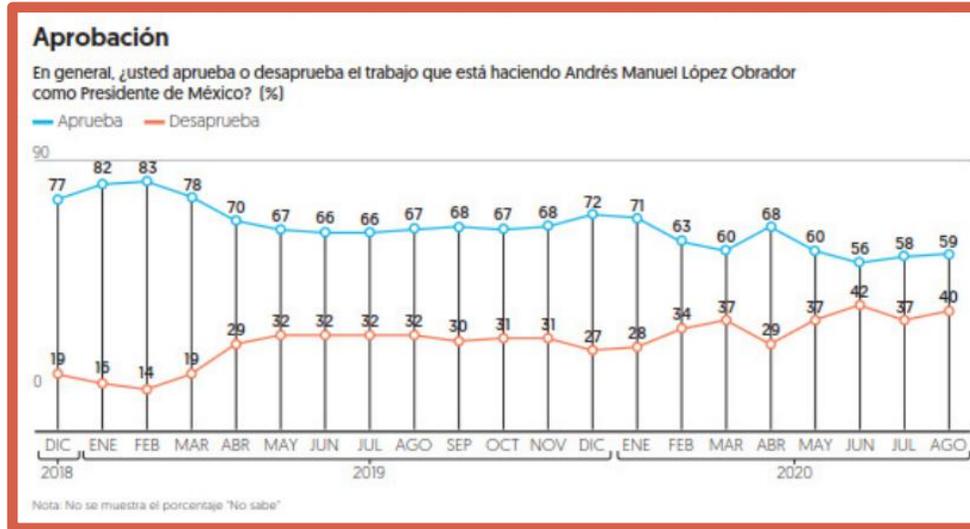
⁴ El Universal es la única encuesta que incluye datos referentes a los rubros “ni aprueba ni desaprueba” y “no sabe o no contesta” como parte de su presentación de resultados.

⁵ Los datos de El Universal fueron tomados a partir de las estimaciones generadas durante el segundo levantamiento de la muestra, después de los videoescándalos.

Asimismo, cabe resaltar que las preguntas se formulan de forma similar, con ligeras diferencias en cada una de las encuestas. Reforma pregunta si la persona encuestada **“¿Aprueba o desaprueba la forma como AMLO está haciendo su trabajo como presidente?”**. Por su parte, El Financiero pregunta: **“En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de México?”**. El Universal articula la pregunta de la siguiente forma: **“¿Aprueba o desaprueba la forma como Andrés Manuel López Obrador desempeña el puesto de presidente?”**. Por último, Mitofsky no incluye dentro de su presentación de resultados las preguntas que utiliza para aplicar la encuesta.

Esta pregunta es la principal y la más general que se realiza en las cuatro encuestas, y aunque empezó su mandato con más de 70 puntos de aprobación y ahora oscila entre los 53 y 59 puntos —según el medio—, es claro que de cierta manera se mantiene y conserva todavía a una parte de sus votantes satisfechos. Su aprobación, según la tabla comparativa del Financiero, creció y se mantuvo durante su primer año como presidente con un 83 como el puntaje máximo y 66 como mínimo. Como se muestra en la imagen 1, el punto en el que comienza a ir a la baja es en febrero y marzo del 2020, fecha en la que la pandemia por coronavirus se declara oficial en el mundo; a la par, en la coyuntura nacional se dan en febrero una serie de manifestaciones por la violencia de género impulsadas por el tema de los feminicidios. Asimismo, el 8 de marzo miles de mujeres salen a tomar el espacio público en los diferentes estados de la república, conmemorando el día de la mujer y sumándose a las exigencias de días anteriores. La encuesta de Mitofsky presenta números muy parecidos, poniendo marzo y abril del 2020 como los momentos con menor índice de aprobación.

Imagen 1. Gráfica de aprobación de López Obrador según El Financiero



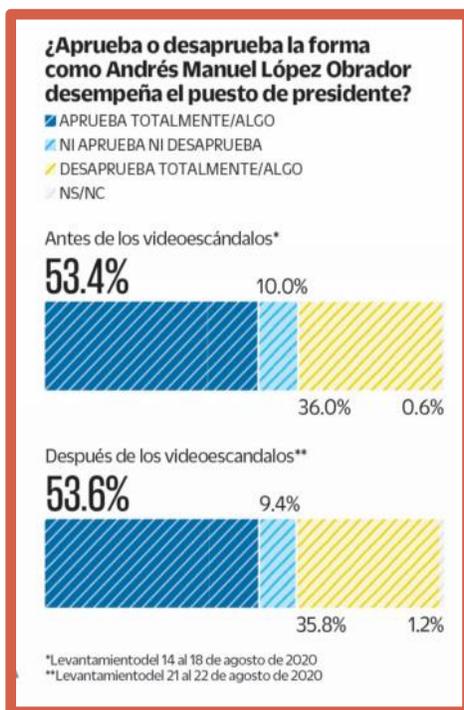
Fuente: El Financiero (septiembre, 2020)

¿Por qué se mantiene? Se considera que la opinión pública, conformada en parte por sus simpatizantes, le está otorgando el beneficio de la duda a su gestión desde las siguientes perspectivas: por un lado, la crisis sanitaria y económica derivada del Covid-19 es una situación sin precedentes que ha afectado mundialmente en distintos niveles. Aunque México es de los países más infectados, podría afirmarse que la situación va más allá de las manos del presidente y su administración. Esta premisa podría ser parcialmente errónea, ya que sí existen diversas maneras de amortiguar la crisis tanto en el plano económico como en de salud, sin embargo, el hecho de que la pandemia trascienda los límites territoriales nacionales y también haya afectado a cientos de países —incluidos países del Norte Global— le otorga cierta protección y le exime como único culpable. Por tanto, el discurso de Andrés Manuel se mantiene fiel a su estilo de repartir culpas, lavarse las manos y redirigir el discurso a otros temas, aislando el conflicto y salvaguardando su popularidad, similar a la estrategia utilizada por Felipe Calderón frente a la crisis financiera mundial en 2008 (Beltrán, 2015).

Por otro lado, la situación de corrupción que enfrenta México ha sido utilizada por AMLO como el elemento central en su discurso desde tiempos de campaña electoral hasta su toma de protesta y durante el ejercicio de poder como mandatario, ya que es el elemento

que él ha señalado como principal responsable de los males del país y, por ende, debe atacarse de raíz, infiriendo a la vez que los problemas de corrupción no llegaron con él, sino que ya existían desde antes. Este sólido y repetido discurso podría ser otra explicación por la que su aprobación se mantiene, a pesar del caso cercano de corrupción que se hizo viral con un videoescándalo involucrando a su hermano, el hecho de no estar vinculado directamente en este caso —ni en otro— no le quita la credibilidad a su persona y lo fortalece en su afirmación continua de que todo lo que está mal no es su culpa, sino que viene desde antes y desde otros. Con motivo de reforzar esta idea exhibimos la encuesta del Universal (ver imagen 2) en la que se realizó esta pregunta *antes* y *después* de los videoescándalos, cuyos resultados arrojan que la aprobación aumenta y la desaprobación disminuye.

Imagen 2. Gráfica de aprobación o desaprobación del Universal



Fuente: El Universal (agosto, 2020)

Más adelante podemos observar el mismo fenómeno con el tema de la seguridad, puesto que cuando Reforma, en agosto, pregunta: “¿Quién cree que es el responsable de la inseguridad que se vive en el país hoy en día?” Las respuestas “Gobiernos anteriores” y

“**Todos**” suman 83%, dejando solo 14 puntos de responsabilidad por el asunto al actual presidente y su administración.

Imagen 3. Gráfica de aprobación respecto a inseguridad de Reforma



Fuente: Reforma (agosto, 2020)

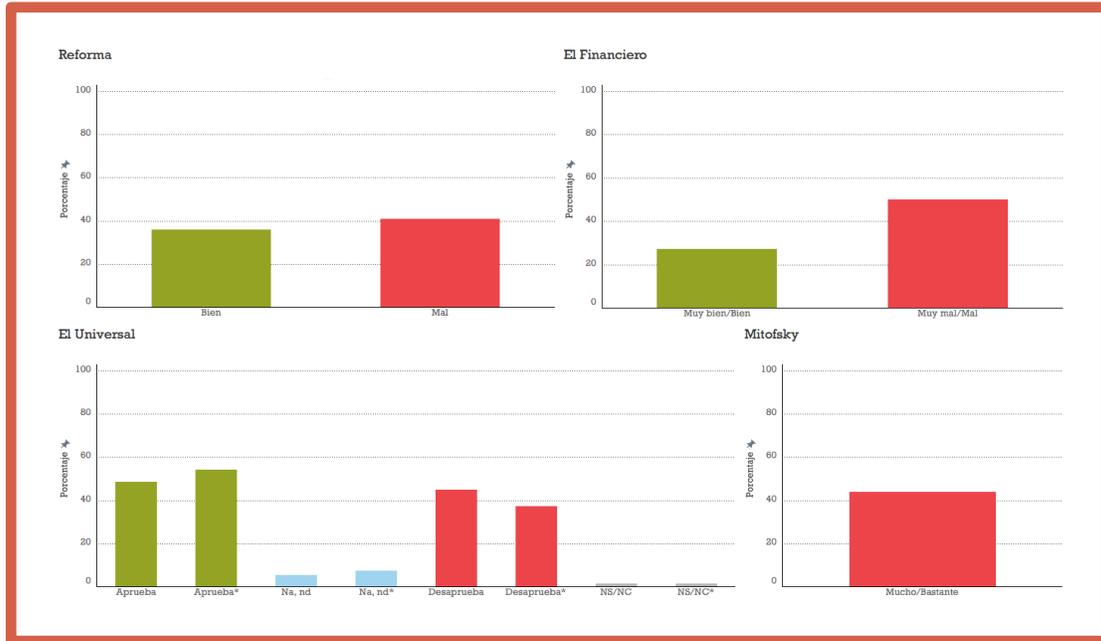
No obstante, no se puede dejar de lado que en febrero y marzo del 2020, además del coronavirus, otro hecho que inferimos le afectó negativamente en su porcentaje de aprobación fue la coyuntura del mes de la mujer con el paro nacional y manifestaciones por los casos de Ingrid y Fátima. El presidente continúa ignorando y minimizando el grave problema de violencia de género que enfrenta el país, y en esos meses de movimientos y protestas la opinión pública lo castigó con entre 3 y 5 puntos (dependiendo la encuesta). La encuesta de Mitofsky señala que la aprobación específica de mujeres en febrero estaba en 52.7 y en marzo bajó por primera vez de los 50 puntos, llegando a 48 puntos.

Por último, en cuanto a rubros específicos a evaluar del presidente, sus atributos mejor calificados son la cercanía de AMLO con la gente (53% de aprobación), según Mitofsky, y su honestidad, de acuerdo al Universal y el Financiero. Que estos sean sus rubros mejor calificados podría significar dos cosas: que entre las prioridades de la gente está el tener un político próximo y que se muestre honesto —petición válida si tomamos en cuenta lo lejano que se ha vuelto el actuar político de la ciudadanía de a pie— o bien, que el presidente se ha

enfocado tanto en trabajar este tema que le ha funcionado y, por lo tanto, otros temas como economía y educación no han mejorado nada.

Retomando la línea de la corrupción, la gráfica 2 muestra la percepción pública acerca de su combate. Las casas encuestadoras en cuestión toman categorías distintas para medir el mismo tema de interés público: Reforma pregunta a sus encuestados “**¿Cuál es su opinión acerca de la manera como el presidente está tratando los siguientes asuntos: ¿Combate a la corrupción?**” y permite que sus respuestas se cataloguen únicamente como “bien” o “mal”. Por su parte, el cuestionario del Financiero cuestiona: “**¿Cómo calificaría la manera en que el gobierno de López Obrador está tratando los siguientes aspectos: Corrupción?**” Y cataloga las respuestas en dos grupos: “Muy bien” o “Bien” y “Muy mal” o “Mal”. Asimismo, El Universal formula la siguiente pregunta: “**¿Aprueba o desaprueba la forma en la que el presidente Andrés Manuel López Obrador está manejando... el combate a la corrupción?**” Y permite a la persona que responde incluir su respuesta dentro de un rango más amplio de posibilidades, que incluye las áreas grises: “aprueba”, “ni aprueba ni desaprueba”, “desaprueba”, “no sabe o no contesta”. Por último, la encuesta Mitofsky únicamente presenta los resultados de quienes contestaron “mucho o bastante” a la siguiente pregunta: “**¿Qué tanto cree que ha hecho durante su administración para... disminuir la corrupción?**”

Gráfica 2. Percepción pública sobre combate a la corrupción⁶



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020);⁷ Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

Como se mencionó con anterioridad, el tema del combate a la corrupción ha sido la bandera principal de la actual administración. No es sorpresa, entonces, que las cuatro encuestas incorporen el tema y que cuando se pregunta sobre los rubros en los que consideran más ha trabajado el presidente, sea éste el principal. Los posicionamientos positivos de las personas encuestadas respecto a este punto oscilan entre el 27% y 48.6%. Dichas variaciones podrían atribuirse al caso captura del ex director de Pemex, Emilio Lozoya ya que, a partir de la mediatización de este caso, salieron a la luz acusaciones a más políticos que formaron parte de administraciones anteriores, e incluso expresidentes, y se prometió realizar el debido proceso para combatir la impunidad. Sin embargo, cuando Reforma cuestiona sobre futuras

⁶ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el código "Na, nd" se refiere a "ni aprueba ni desaprueba"; el código NS/NC se refiere a "No sabe o no contesta". La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública respecto del combate a la corrupción.

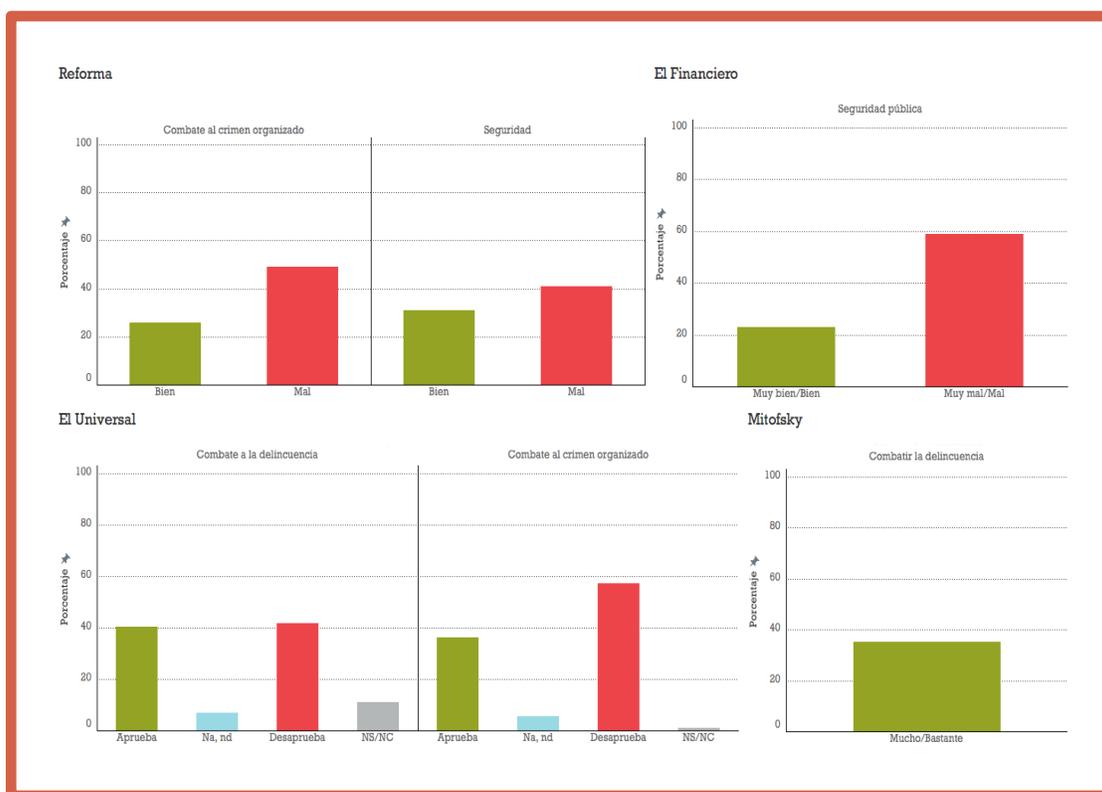
⁷ El Universal muestra datos recabados antes y después de la mediatización de los llamados "videoescándalos". Las barras que muestran un asterisco (*) presentan los datos recabados después de este suceso.

acciones ligadas a las personas coludidas en los escándalos, más del 50% declaró que **no pasará nada**, y 57% afirmó que el caso es solo un distractor. Esto señala que sí se destapó un asunto sustancial en cuanto a corrupción pero que la opinión pública no percibe que pase del discurso el combate. Entonces, si el caso más sustantivo en la coyuntura actual no ha sido percibido como un combate real, ¿qué actos específicos mantienen el tema de corrupción como una de las fortalezas de AMLO? En primera instancia, consideramos que la pregunta hecha por Reforma está sesgada, puesto que solo formula dos opciones posibles: “**no pasa nada**” o “**encarcelamientos**”, sin dejar espacio en el que las personas formulen una respuesta propia y distinta, puesto que existe una amplia gama de opciones entre la “nada” y la cárcel.

Asimismo, una vez más, podríamos sostener que la comunicación de AMLO y la constante repetición en sus discursos sobre que los males del país son culpa de administraciones pasadas lo ha mantenido como un luchador anti-corrupción. Además, un factor importante es que se mantiene ahí no solo por el discurso y porque la corrupción ya estaba desde antes, sino porque se percibe —como el Reforma exhibe— que la corrupción se ha mantenido igual o que no ha aumentado en esta administración. Adicionalmente, el presidente logra mantenerse en un marco de impunidad, puesto que se le deslinda del sistema de justicia. Es decir, si algo pasa realmente en este tema va más allá de la figura de AMLO, porque la es de conocimiento público que la impunidad es una realidad imperante en la realidad política y judicial de México como lo exponen De Obeso González y Anaya Muñoz (2019) en el proyecto Costos de la Impunidad.

Sobre la percepción pública respecto a la gestión de seguridad pública, la delincuencia y el crimen organizado, la gráfica 3 muestra los resultados estimados por cada una de las casas encuestadoras. Se tomaron en cuenta las siguientes preguntas: para Reforma, “**¿cuál es su opinión acerca de la manera cómo el Presidente está tratando los siguientes asuntos: seguridad [y] combate al crimen organizado?**”; para El Financiero, “**¿cómo calificaría la manera en que el gobierno de López Obrador está tratando los siguientes aspectos: seguridad pública?**”; para El Universal, “**¿aprueba o desaprueba la forma en que el presidente Andrés Manuel López Obrador está manejando... el combate a la delincuencia [y] el combate al crimen organizado?**”; para Mitofsky, “**¿qué tanto cree que ha hecho durante su administración para... combatir la delincuencia?**”.

Gráfica 3. Percepción pública sobre seguridad, combate a la delincuencia y al crimen organizado⁸



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

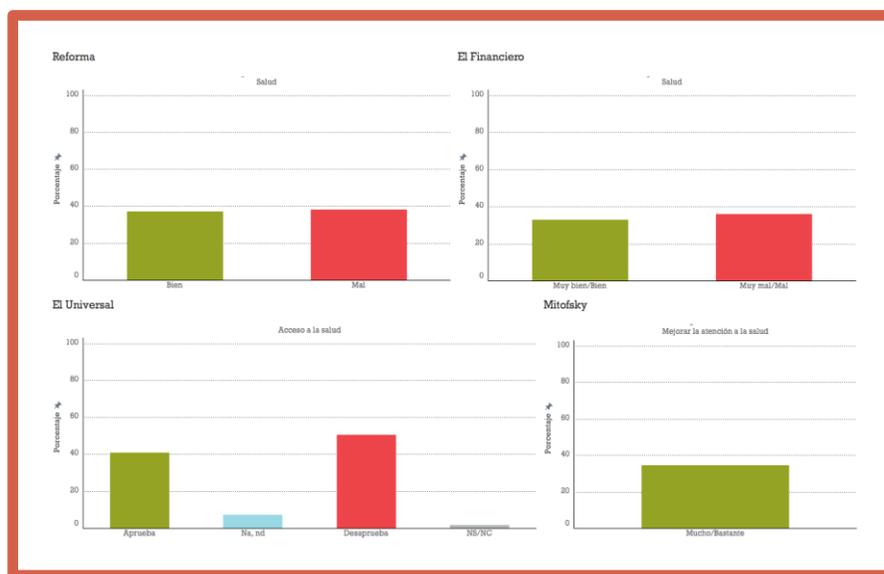
Podemos ver que la desaprobación de la gestión de la presidencia en cada subcategoría de seguridad pública se sobrepone a las miradas positivas, particularmente frente al crimen organizado (ver gráfica 3) a pesar de que, frente a la coyuntura de la pandemia, la seguridad ha pasado a segundo plano en las prioridades de la opinión pública, observamos que sigue siendo un elemento sustantivo. Dicha desaprobación puede ser atribuida al acelerado proceso de militarización del territorio mexicano, a pesar de las promesas en campaña de AMLO por llevar a cabo procesos de amnistía y vías alternas pacíficas sin militares en la calle, las cuales han sido desechadas para fortalecer a las fuerzas

⁸ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el código “Na, nd” se refiere a “ni aprueba ni desaprueba”; el código “NS/NC” se refiere a “No sabe o no contesta”. La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública.

armadas como la Guardia Nacional, a pesar de que se ha demostrado que el despliegue militar no contiene ni reduce la violencia, por el contrario, incrementan los homicidios (Atuesta y Vela, 2020); y de lo contradictorio del hecho, pues su crítica a las administraciones pasadas fue precisamente en este sentido.

La gráfica 4, por su lado, muestra los resultados respecto al tema de salud. Las preguntas de cada cuestionario difieren entre sí: para Reforma se pregunta “¿Cuál es su opinión acerca de la manera como el presidente está tratando los siguientes asuntos: Salud?” y para El Financiero, “¿Cómo calificaría la manera en que el gobierno de López Obrador está tratando los siguientes aspectos: Salud?”. Sin embargo, El Universal cuestiona específicamente el acceso a este derecho —“¿Aprueba o desaprueba la forma en que el presidente Andrés Manuel López Obrador está manejando... el acceso a la salud?”—; mientras que Mitofsky se refiere directamente a la mejora del servicio: “¿Qué tanto cree que ha hecho durante su administración para... mejorar la atención a la salud?”.

Gráfica 4. Percepción pública sobre salud, acceso a la salud y mejora en la atención⁹



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

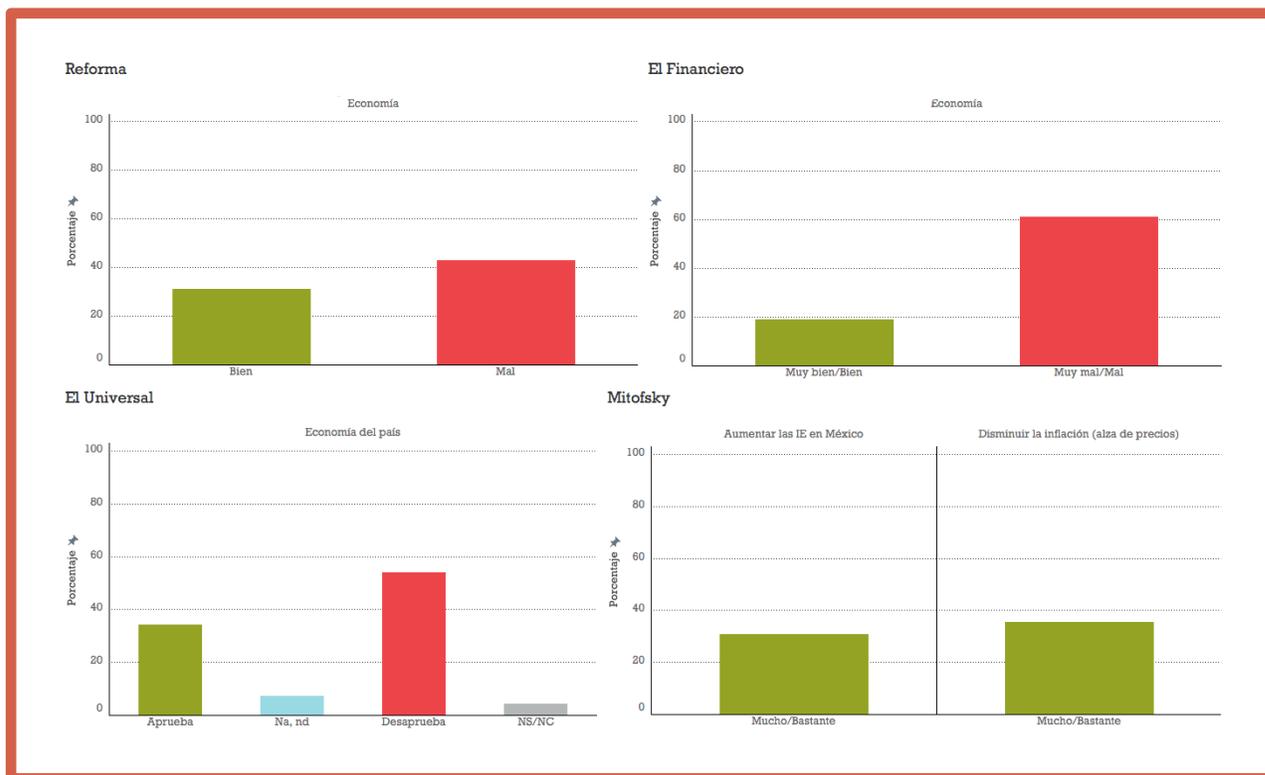
⁹ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el código “Na, nd” se refiere a “ni aprueba ni desaprueba”; el código NS/NC se refiere a “No sabe o no contesta”. La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública.

Al observar los porcentajes de aprobación de esta gráfica (que oscilan entre 33-41%), acompañados de los resultados de otras preguntas alusivas al manejo de la pandemia, llama la atención que la encuesta de Mitofsky al preguntar por la **“mejora a la atención de salud”** presenta un porcentaje de aprobación de 34.4%, pero en la misma serie de cuestionamientos al abordar la **“atención de la emergencia del COVID-19”**, el porcentaje ascienda a 41.8%.

De igual manera, en Reforma, al preguntar específicamente por la salud la aprobación es de 37%, pero respecto del **“manejo de la situación del coronavirus”** sea del 52%. Datos que son relativamente generosos con la administración federal, considerando que hay más de 73,000 decesos confirmados acumulados¹⁰ (Dirección General de Epidemiología, 2020 en Verificovid, 2020), una falta de estrategia central efectiva para hacer frente a la escasez de insumos médicos y, en general, infraestructura hospitalaria y universal; lo anterior aunado a una falta de liderazgo político efectivo, particularmente del máximo mandatario ejecutivo, quien incluso se rehúsa a seguir los protocolos básicos de prevención como utilizar cubrebocas. Quizás esto pueda entenderse también bajo la excusa de que es un fenómeno que está fuera del control absoluto del presidente; incluso es posible que su estrategia de no utilizar un símbolo como el cubrebocas y enfocar la atención en otros temas ha resultado efectivo, encontrando resonancia con un sector poblacional, ya que por un lado, enarbola una imagen de fortaleza y además inhibe la importancia de la crisis.

¹⁰ Fecha de corte: domingo 20 de septiembre 2020. Este dato se debe tomar con precaución, pues para dimensionarlo es necesario tomar en cuenta el tamaño poblacional de México —cifra que va alrededor de los 127 millones de habitantes— y, a la vez, las inconsistencias metodológicas que se han dado para obtenerlo. Asimismo, no puede pasar desapercibido que en el territorio mexicano las muertes causadas por estrago de la(s) violencia(s) son más altas que las que se deben a la enfermedad que ha causado la pandemia.

Gráfica 5. Percepción pública sobre la situación económica del país¹¹



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

En cuanto a la situación económica del país, la gráfica 5 presenta los principales resultados. Reforma, El Financiero y El Universal elaboraron preguntas sin distinciones significativas sobre la aprobación de la presidencia en su manejo económico como, por ejemplo: “¿Cómo calificaría la manera en que el gobierno de López Obrador está tratando los siguientes aspectos: Economía?”. Mitofsky, por su parte, aborda dos cuestiones específicas en este rubro: “¿Qué tanto cree que ha hecho durante su administración para... disminuir la inflación (alza de precios) y aumentar las inversiones extranjeras en México?”

¹¹ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el código “Na, nd” se refiere a “ni aprueba ni desaprueba”; el código NS/NC se refiere a “No sabe o no contesta”. La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública.

La desaprobación supera de manera significativa, con respecto a otros resultados, las apreciaciones positivas de la gestión económica. Uno de los factores evidentes del porqué es alto y consistente el nivel de insatisfacción en todas las encuestas tiene que ver con la crisis sanitaria que se vio extendida al plano económico, tras la implementación de medidas de confinamiento, con un escaso apoyo al empleo informal e insuficientes rescates económicos a pequeñas y medianas empresas, elementos que son resentidos de manera directa en la capacidad adquisitiva de la ciudadanía. Si utilizamos datos de la misma encuesta de Reforma, observamos que el 46% de las personas encuestadas **dejó de recibir ingresos**, 32% vio su **sueldo reducido** y el 30% **perdió su empleo**. No es coincidencia entonces, que la percepción de importancia del desempleo haya aumentado 8 puntos de marzo a agosto entre la opinión pública, puesto que la cuestión económica está directamente vinculada a las condiciones de empleabilidad en el país. Adicionalmente, el 33% de las personas encuestadas dice que su **economía personal y familiar** ha empeorado desde el inicio del periodo gubernamental de AMLO. Por otro lado, es interesante que Mitofsky, a diferencia de las demás casas encuestadoras, opte por preguntar cuestiones más técnicas como son la Inversión Extranjera (IE) y la inflación, ya que parten del supuesto que todas las 53,952 personas encuestadas conocen el significado, funcionamiento y estatus de estos términos, lo cual se pone en duda y, por ende, la validez de este porcentaje.

La tabla 3, por su parte, muestra los rubros estudiados por cada casa encuestadora dentro los apartados que pretenden medir la percepción pública respecto a una serie de temas. Es decir, aquellas preguntas que brindan un mapeo de los temas que, según cada casa encuestadora, son relevantes para la opinión pública y en los cuales se basa gran parte de este apartado.

Como un punto de partida, podemos observar que tanto El Universal como Mitofsky tienen interés en medir las percepciones públicas —o ampliar el debate— hacia una diversidad de temas que van más allá de la economía, la corrupción y la seguridad, que podríamos considerar como temáticas constantemente evaluadas y presentes en la agenda política y la agenda pública. Por otro lado, es interesante que El Universal sea la única casa encuestadora que pretende realizar un sondeo acerca de la opinión pública en torno a la

relación de López Obrador con los gobiernos estatales; y que solamente Mitofsky incluya información sobre la cuestión medio ambiental, siendo que en este país los ecosistemas están bajo amenaza por los megaproyectos de la federación (Montaño, 2020). Pareciera, incluso, que las encuestas se acomodan a medir lo que es prioritario para el discurso de la clase política y, posiblemente, para el discurso del presidente; quien ha eliminado completamente cualquier preocupación por la degradación del ambiente de su agenda.

Tabla 3. Rubros estudiados en cada encuesta¹²

Rubro	Reforma	El Financiero	El Universal	Mitofsky
Combate a la corrupción	X	X	X	X
Fortalecer la democracia				X
Población en el campo			X	X
COVID-19	X		X	X
Prestigio internacional / Relación con EEUU			X	X
Protección de derechos ciudadanos				X
Hacer que los demás respeten la ley				X
Empleo			X	X
Disminuir inflación				X
Combatir la delincuencia	X	X	X	X
Salud	X	X	X	X
Su relación con gobernadores			X	
Pobreza	X		X	X
Apoyar el turismo				X
Cuidar el medio ambiente				X
Migración			X	X
Lograr que la paz regrese a nuestro país				X
Educación	X			X
Aumentar las IE en México				X
Economía	X	X	X	
Combate al crimen organizado	X		X	
Ser el partido gobernante			X	
Los partidos de oposición			X	
Las marchas y plantones			X	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto 2020); El Financiero (septiembre 2020); El Universal (agosto 2020); Encuesta Mitofsky (agosto 2020).

¹² Algunos rubros no fueron señalados como parte de los temas abordados por las casas encuestadoras, a pesar de sí ser mencionados por las mismas, ya que el criterio utilizado para la elaboración de la tabla siguió una lógica de solo incluir a aquellos que preguntaran de manera directa la percepción del actuar presidencial frente a cada temática.

Asimismo, resalta la omisión de un tema primordial que ha saltado en la agenda pública durante todo este año: la violencia de género en México. Es notorio que —aun cuando la toma de la CNDH comenzó después de que fueron aplicadas estas encuestas— el movimiento feminista ya venía construyendo un frente común y visibilizando una serie de problemáticas que viven las mujeres en este país y que, incluso, importantes organizaciones de derechos humanos a nivel nacional e internacional abordan esta agenda. Sin embargo, ninguna de las cuatro casas encuestadoras decidió incluir una pregunta que hiciera alusión a “¿Cómo considera usted que el presidente maneja los temas de violencia/igualdad/equidad de género?” Sería importante identificar las razones de esta decisión, si es que, nuevamente, las casas encuestadoras intentan medir lo que es importante para la presidencia, o bien si es que este tema ni siquiera se ha filtrado a las agendas de quienes se dedican a elaborar los cuestionarios de opinión. Lo que no se nombra no existe y si no se hace un esfuerzo por medir qué percepción pública hay en torno a la gestión de Andrés Manuel en torno a la violencia contra las mujeres, ¿de qué manera podemos utilizar las cifras para ejercer presión sobre la federación para que incluya este tema tan importante en su agenda política y deje de llamar a las mujeres que luchan por sus derechos “conservadoras”? ¿Cómo identificar qué porcentaje de la población estaría a favor de políticas públicas en pro de la equidad de género?, ¿o qué porcentaje de la población está en contra de que la postura del presidente en torno a esta problemática si no se generan datos al respecto?

En este sentido, las gráficas 6 y 7 muestran los niveles de aprobación según el rubro mejor o peor calificado por cada casa encuestadora. En el caso de los rubros con una percepción pública más positiva, tenemos **la educación, según Reforma; la salud, según El Financiero; y el combate a la corrupción y la disminución de la corrupción, para El Universal y Mitofsky**, respectivamente. Es importante recalcar que para El Financiero el rubro que podría considerarse como “mejor evaluado” tiene un porcentaje negativo —“muy mal/mal”— mayor a la percepción positiva, por casi 3 puntos porcentuales. Por su parte, en los rubros peor evaluados tenemos **el combate al crimen organizado, para Reforma; la economía, para El Financiero; la relación del presidente con los gobernadores, para El Universal; y aumentar la inversión extranjera en México, para Mitofsky**. Es notorio, entonces, que dentro de los rubros mejor evaluados dos casas encuestadoras presentan el combate o la disminución de la corrupción, lo cual parece reflejar que la estrategia discursiva

de López Obrador en torno a este tema ha surtido los efectos deseados; mientras que para los rubros peor evaluados dos casas encuestadoras identifican temas económicos, lo cual es consistente con la coyuntura derivada de la crisis.

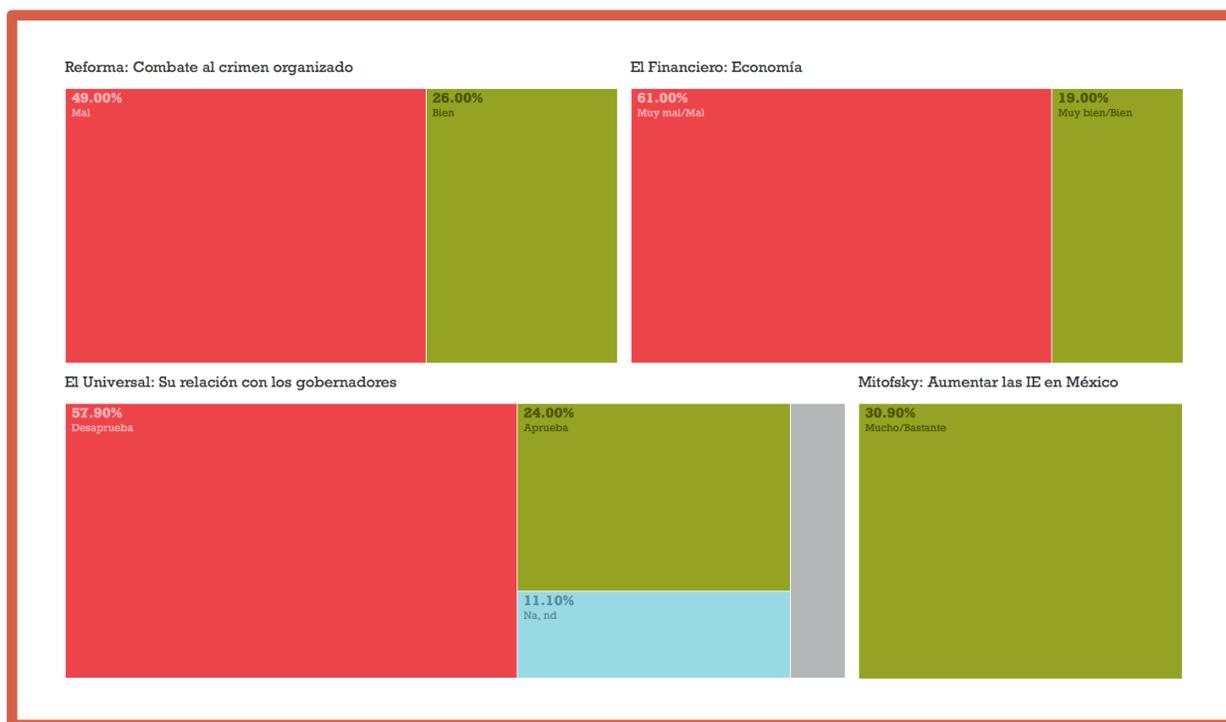
Gráfica 6. Rubros de aprobación más altos por cada casa encuestadora¹³



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

¹³ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el color azul se refiere a las respuestas “ni aprueba ni desaprueba”; mientras que el color gris se refiere a “No sabe o no contesta”. La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública.

Gráfica 7. Rubros de aprobación más bajos por cada casa encuestadora¹⁴



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta Reforma (agosto, 2020); El Financiero (septiembre, 2020); El Universal (agosto, 2020); Encuesta Mitofsky (agosto, 2020).

Resulta interesante, además, que el único tema no reprobado —y mejor calificado— en la encuesta de Reforma sea la Educación. Es bien sabido que la polémica reforma educativa fue una de las debilidades del sexenio pasado puesto que incluía evaluaciones a docentes que estos mismos rechazaron y contra las que protestaron por un periodo de tiempo prolongado. Cuando AMLO llegó a la administración, modificó esta reforma educativa y eliminó estos controversiales exámenes (El Universal, 26 de septiembre de 2019), por lo que se infiere que al haber sido un tema con tanto alcance después de las manifestaciones en Oaxaca y en el resto del país en 2016, logró darle el empujón al actual presidente para no salir reprobado en este rubro. Este supuesto es respaldado por los resultados positivos de aprobación al presidente (con un 68.5%) de profesores en la encuesta Mitofsky.

¹⁴ En la tercera visualización, referente a los datos estimados por El Universal, el color azul se refiere a las respuestas “ni aprueba ni desaprueba”; mientras que el color gris se refiere a “No sabe o no contesta”. La encuesta de El Universal es la única que incluye estas opciones para responder a las preguntas referentes a la percepción pública.

IV. Particularidades de cada encuesta

Como parte del cierre del análisis, este apartado presenta un análisis de los puntos particulares de las encuestas que se presentan relevantes para los propósitos de este análisis. En primera instancia, y como ya se mencionó anteriormente, aunque la encuesta de Reforma sí hace preguntas sobre casos más específicos como los proyectos de infraestructura y el caso de Emilio Lozoya, se considera que la redacción de las preguntas está sesgada y que la gama de opciones de respuesta que se presenta es demasiado limitada y dicotómica. Por ejemplo, el hecho de que la mayoría haya votado que se frenen los proyectos como Dos Bocas o el Tren Maya (ver imagen 4) no quiere decir necesariamente que consideren estos proyectos como perjudiciales o por el contrario, en caso de votar que sí, sea porque no consideren que ese dinero debería destinarse a otras cosas; en el caso de Lozoya, las únicas posibles opciones para ambas preguntas están dirigiendo la conversación e incluso sugiriendo las respuestas a la persona encuestada (ver imagen 5).

Imagen 4. Gráfica de Reforma sobre percepción pública en torno obras de infraestructura



Fuente: Encuesta Reforma (agosto, 2020).

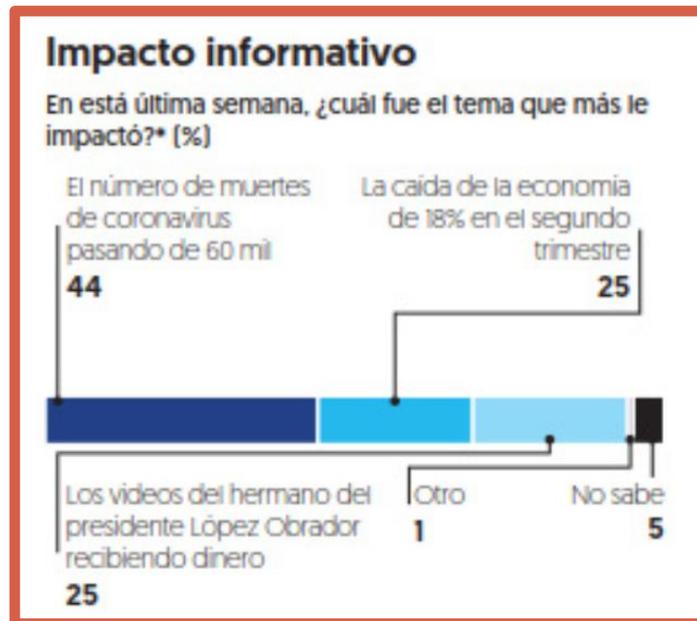
Imagen 5. Gráfica de Reforma sobre percepción pública en torno a caso de Emilio Lozoya



Fuente: Encuesta Reforma (agosto, 2020).

En cuanto a El Financiero y a Mitofsky, la inclusión de una presentación cronológica (por meses y años) de las respuestas es un acierto y abona a la interpretación de los datos, ya que podemos observar sus tendencias crecientes o decrecientes y cruzarlas con eventos coyunturales para darle más sentido al comportamiento de la opinión pública. Del Financiero, en particular, se considera que, en su mayoría, la redacción de las preguntas no es tendenciosa en comparación con otras encuestas, por ejemplo, en lo mencionado de Reformar; la excepción de la regla sería la última pregunta alusiva al impacto informativo (ver imagen 6), en la que se pierde la línea de pretensión de objetividad, particularmente en la redacción de la opción “**Los videos del hermano del presidente López Obrador recibiendo dinero**”.

Imagen 6. Gráfica de El Financiero sobre el impacto informativo de la semana



Fuente: Encuesta El Financiero (septiembre, 2020)

El Universal, por su parte, realizó una encuesta breve y con algunas preguntas tendenciosas, por ejemplo, “¿Cree que el presidente tiene bajo control los problemas del país o que los problemas lo han rebasado?”. Lo que más la distingue de las otras casas encuestadoras es su uso de incluir la opción “**ni desaprueba ni aprueba**” que, como se mencionó con anterioridad, abre paso a áreas grises al no obligar a las personas a tomar una postura, matizando la opinión pública pero también posibilita la tibieza o posicionamiento neutral para no quedar mal con nadie, a pesar de sí tener una inclinación hacia cierta respuesta o bien, por tener desconocimiento del tema.

Finalmente, respecto a Mitofsky observamos como particularidad la desagregación de datos por ciertas identidades como género, edad, tipo de ocupación, escolaridad, etc. En este sentido, destacamos que tiene mayor aprobación entre hombres y personas jóvenes de 18 a 29 años. En cuanto a la ocupación, su mayor aprobación yace entre personas del sector informal y profesores; por el contrario, la desaprobación más grande está con las personas desempleadas y empresarias. Esta presentación de resultados por segmentos es importante debido a que permite conocer si hay una diferenciación entre grupos específicos de la población, lo que suponemos se debe a la dirección y efectividad de sus mensajes y políticas. Es decir, si es un gobierno para todas y todos o para unos cuantos.

V. Conclusiones

En este trabajo se presentó un análisis de la percepción pública respecto a la gestión presidencial de México en el periodo comprendido de enero a septiembre del 2020, a través de las encuestas de Reforma, El Universal, El Financiero y Mitofsky. De ello se concluye que se encontraron sesgos tanto en la elaboración de las preguntas (redacciones tendenciosas y sugestivas) como en la presentación de los datos (títulos pro o contra AMLO según la relación de la casa encuestadora con él; únicamente demostrar respuestas positivas; etc.) lo cual reafirma la no existencia de ejercicios metodológicos objetivos. Es interesante, además, que estos ejercicios de encuestas y sondeos partan desde una óptica que fortalece la personalización de la política, alrededor de una sola figura. Dicho en otras palabras, se deposita toda la responsabilidad política en el presidente, eximiendo o ignorando el andamiaje institucional, empresarial y ciudadano con el que también opera el país, lo cual termina en una simplificación de la realidad a calificar y puede resultar en la adoración/detestación de un ídolo y accionar populista.

Asimismo, sería necesario entender de qué forma se decide qué temas sí entran dentro de los cuestionarios o qué temáticas es relevante medir. Ya que, por lo observado, hay temas excluidos que sí son de interés público. Parece pertinente reiterar que el trabajo que llevan a cabo las casas encuestadoras de colocar en la discusión los temas que estas consideran importantes tienen efectos. Estas inciden directamente en la definición de los problemas de los que se debe hablar y que existe un consenso sobre ello; como pasó con el tema de la violencia de género o incluso el hablar de los mega proyectos desde una perspectiva distinta a la económica. Habría que cuestionar por qué se consideró que no valía la pena generar información y un panorama de la opinión pública alrededor de estos temas.

Se supone que la agenda pública define la agenda política, y que una herramienta para hacer esto es el uso de sondeos y encuestas; sin embargo, hay un sesgo de entrada porque los temas establecidos para recabar esta opinión pública parecen ser los posicionados por la misma agenda política (particularmente por el presidente). En otras palabras, la agenda política está dictando a la agenda pública. Entonces, ¿es posible afirmar que existe la opinión pública?

Por otro lado, al analizar los porcentajes de cada encuesta, nos llama la atención la similitud entre los porcentajes positivos y negativos, es decir, existe una polarización notoria de las respuestas, lo cual parece ser un claro reflejo de los posicionamientos tan polarizados de la población respecto a la figura presidencial; una realidad que se ha gestado desde años atrás, propiciada no solo por la desigualdad social material, sino también por el papel de los medios de comunicación en las contiendas electorales y la famosa guerra sucia en 2006. La pregunta es si es posible conciliar a la ciudadanía o si siquiera hay interés en hacerlo.

Para finalizar, en cuanto a los principales temas de aprobación, se concluye que el combate a la corrupción sigue siendo la principal fortaleza del presidente, lo que indica que, si Andrés Manuel revisó los resultados de estas cuatro encuestas, es probable no suelte esta línea discursiva. Es una buena noticia para él, a pesar de una baja en sus índices de aprobación, ya que refleja que su narrativa está funcionando y, en efecto, tiene control del debate; empero, el hecho de que las casas encuestadoras sucumban a estos elementos discursivos y se limiten a ello, ignorando otras demandas sociales, no representa tan buena noticia para la democracia.

VI. Referencias

- Atuesta, L. y Vela, E. (Septiembre 2020). Las Dos Guerras. Intersecta: México. Pp. 7.
- Alee, H. (Miércoles 26 de agosto de 2020). Aprueba 53.4% a AMLO. Encuesta nacional telefónica agosto 2020. El Universal: México. Pp. A8.
- Beltrán, U. (1 de marzo de 2015). El desacuerdo con los presidentes (1994-2015). Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=24307>
- Becerra, L. (Lunes 31 de agosto de 2020). Reprueban gestión de temas. Encuesta Reforma. Reforma: México. Pp. 6.
- De Obeso González, P., Anaya Muñoz, A. (2019). Los costos de la impunidad. *Costos de la impunidad*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y Creatura, Promotora del Pensamiento Crítico: Guadalajara, Jalisco. Recuperado de <http://www.costosdelaimpunidad.mx/wp-content/uploads/2019/10/Los-Costos-de-la-Impunidad-2019.pdf>
- El Universal. (26 de septiembre de 2019). En qué consiste la reforma educativa de AMLO. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/en-que-consiste-la-reforma-educativa-de-amlo-en-5-puntos>
- Mitofsky (Agosto 2020). Aprobación presidencial. El Economista, AMLO Tracking Poll y Mitofsky.
- Montaño, F. (12 de octubre de 2020). Los (otros) megaproyectos de la península de Yucatán. Nexos. Recuperado de <https://medioambiente.nexos.com.mx/?p=1034>
- Moreno, A. (Martes 1 de septiembre de 2020). Aprobación presidencial resiste, con 59%, pese a crisis y Covid. Encuesta: Evaluación de gobierno. El Financiero: México. Pp. 30-31.
- Sin Censura Media (17 de agosto de 2020). AMLO APROVECHA PARA EXHIBIR A EL UNIVERSAL. <https://www.youtube.com/watch?v=qfa82OOIZN4> [Archivo de video].
- Verificovid. (20 de septiembre de 2020). Inicio. <https://verificovid.mx>